

KONGRES

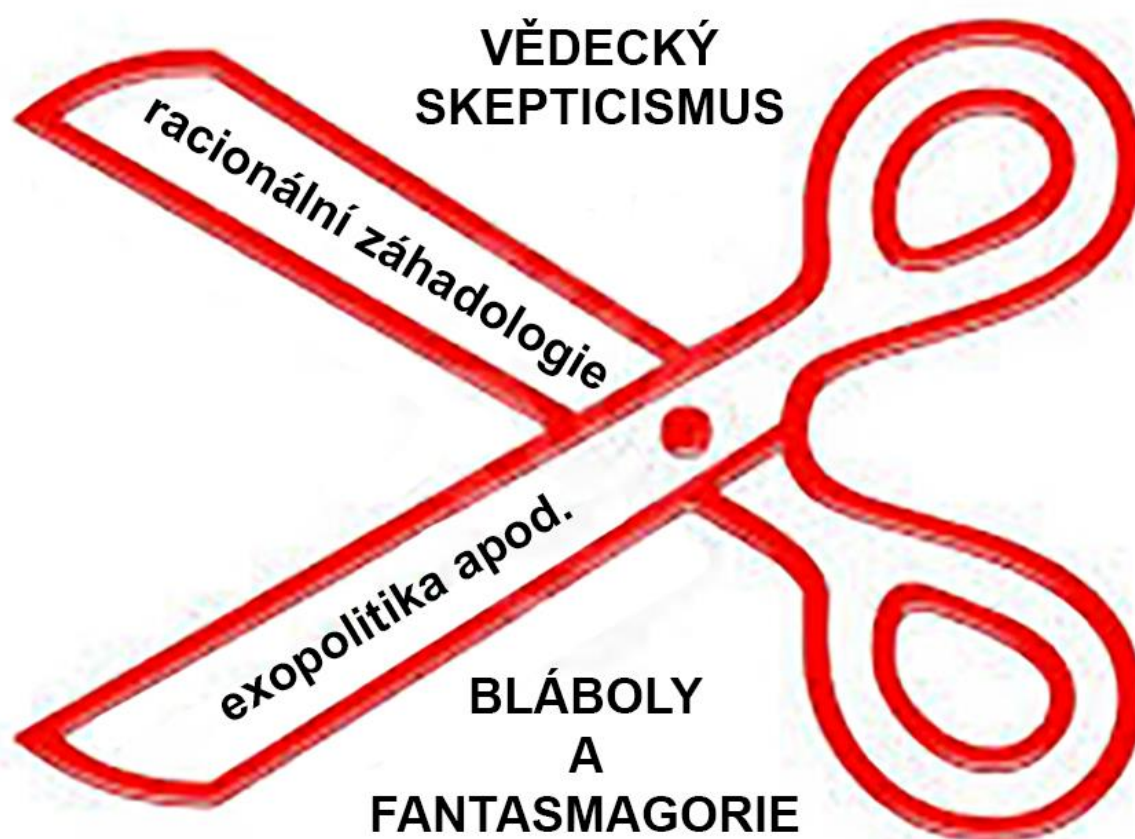


ČsAAA

07.11.2015

Zpráva o působení a dalším směřování KPUFO/ČsAAA

Současná situace



Badatelské hnutí je v krizi

- Nemá koncepci, promyšlený stav rozvoje, cíle, ani cesty k jejich dosažení.
- Je vnitřně rozpolcené, odtržené od hnutí, které by mu mělo činit přirozenou základnu.
- Je nutné poznat a pečlivě analyzovat jeho stav, zjistit, v jakých názorových hladinách se pohybují zájemci o tuto problematiku, co je ovlivňuje a jakým způsobem se tak děje.
- Znamená to odhalit a dešifrovat hlavní názorové proudy a jejich nositele, pečlivě monitorovat stav a prostředky působení na tuto zájmovou oblast.
- Znamená to také sledovat vývoj v jednotlivých proudech badatelského hnutí, a mnohdy se i vracet k úplným počátkům a zjišťovat, jaké byly snahy a vytýčené úkoly, jak byly naplněny i nenaplněny, a proč se tak dělo

Vztah mezi badateli a širší veřejností, zajímající se o anomální jevy

- Došlo k odtržení přímé badatelské práce od základny hnutí tím, že se mezi širší veřejnost nedostávají pravdivé informace o tom, v jakých podmínkách badatelé pracují
- Veřejnost dostává fantastické představy a rychlé návody a odpovědi bez nutnosti přemýšlet a pracovat na nich

Vztahy mezi badateli

Badatelé

- nadšenci, snažící se o rozbor a analýzu jevů, i s dostatečně kritickým přístupem
- autoři a popularizátoři, spekulující s hromadným čtenářským zájmem

Vztah mezi badateli a sdělovacími prostředky

- Tištěné časopisy
- Knihy
- Internet
- Sociální sítě

Badatelské hnutí je ve vleku událostí, je nuceno reagovat na senzace a nafouknuté bubliny záhad a výmyslů, rozšiřovaných sdělovacími prostředky.

„záhadolog“ a „záhadologie“

- Pojmy záhadolog a záhadologie se u nás v českém jazyce rozšířily zhruba od počátku devadesátých let dvacátého století.

Z čeho se tyto pojmy skládají?

- Synonyma slova „záhada“ jsou hlavolam, problém, hádanka, tajemství. Pro slovo „záhadnost“ – nejasnost. Pro „záhadný“ – tajuplný, mystický, nevysvětlitelný, strašidelný, okultní, nejasný, děsivý, tajemný, nevyzpytatelný, podivný.
- Koncovka „-logie“ označuje obvykle vědecký obor. Např. geologie, archeologie aj. Vychází z řeckého slova – *logos* – tj. řeč, nauka.
- *Záhadologie* by se tedy dala označit jako „nauka o záhadách“, tedy nauka o tajemných, nejasných, podivných aj. jevech a otázkách. Nelze však zde mluvit o vědě.
- Za zakladatele záhadologie bývá někdy označován *Charles Hoy Fort* (1874–1932), který nashromáždil desetitisíce popisů takových jevů.
- Jeho cílem, stejně jako cílem tisíců jeho následovníků, bylo nikoli na záhadách parazitovat, ale přispět k jejich vyřešení. Docílit toho, aby se záhady řešily, tedy přestaly být záhadami.
- Ne vždy se to podaří. Řešení záhadných jevů a otázek je závislé na řadě faktorů, z nichž se hlavně zdůrazňuje výběr vhodných nástrojů na řešení, až po obecnou úroveň vědeckého poznání. Právě jeho vývoj způsobí (často i bez přispění záhadologů) vyřešení mnoha záhad.

„Záhadologové“ a „výrobci záhad“

- Řešení záhad je ale v mnoha ohledech závislé na řadě subjektivních faktorů – na filozofickém přístupu k poznatelnosti světa, a v neposlední řadě svou úlohu sehrává skutečnost, zda je dotyčný na existenci záhad hmotně zainteresován.

- Právě takoví se k řešení záhad staví krajně negativně. Jsou to novináři, majitelé časopisů, v poslední době i provozovatelé zpoplatněných internetových webů. Takoví – „podnikatelé se záhadami“. Vyřešená záhada jim zužuje sféru podnikání.

- Záhadologové, kteří se staví kriticky k problémům, a snaží se nalézt nějaké řešení, jsou jejich úhlavní nepřátelé.

- Záhady totiž nelze vyrábět na běžícím pásu. A tak se před řešením záhad tvrdošíjně zavírají oči, ba dokonce se vyrábí záhady záměrně i z úplných banalit.

„záhadomilové“

- Tímto se okruh zájemců o záhady ještě nevyčerpává.

- Daleko více je těch, kteří prostě záhady milují. A tak je pro ně daleko výstižnější označení „záhadomilové“. I když z toho nic nemají, kromě možná jen příjemného mrazení v zádech, tvoří početnou klientelu „výrobci záhad“. Také oni nemají rádi vyřešené záhady, které vidí na každém kroku. Jsou jim solí v očích členové badatelských spolků, kteří je vrací z nadoblačných výšin na pevnou zem. Ve svatém nadšení jsou ochotni tolerovat každou pitomost, jen když se tváří alespoň trochu záhadně. Absence bytí jen mizivě kritického pohledu na okolní svět vyvolává k životu úplně odlišný svět, než jaký známe.

Vztah k anomálním jevům

Ovlivněn mnoha faktory:

- Vlastní zkušenost - nepříliš početné vrstvy veřejnosti.
- Zprostředkování zkušenosti od přátel a známých
- ovlivnění sdělovacími prostředky – nejpočetnější
- zvláštní vrstva - ti, kteří se anomálními jevy přímo zabývají (nejméně početná)

Další faktor, ovlivňující vztah k anomálním jevům, je kvalita informací, vypovídající o dané oblasti.

- velmi rozdílné, závislé na zdroji i pohnutkách šíření.
- všeobecné rozšíření informací jde vždy na úkor hloubky této problematiky.

Najít kvalitní a hodnověrné informace je však v nepřehledné houštině rozmanitých a často rozporných názorů velice těžké.

Vztah k vědě, vědeckému poznání a poznání všeobecně

Vztah badatelů není jednoduchý. Je ovlivněn důležitými faktory :

- členové badatelské veřejnosti nepatří až na výjimky k vědeckému establishmentu
- badatelská veřejnost je v neustálém tlaku a upozorňování na její nižší vzdělanostní úroveň v různých oborech
- obsah badatelského zájmu je neustále terčem kritiky a posměchu ze strany vědeckého establishmentu, ale díky sdělovacím prostředkům, které tuto kritiku i posměch přejímají, i převážné části veřejnosti
- Vyrovnání se s těmito skutečnostmi není jednoduché.
- První tezí, spojující některé názorové proudy, je tvrzení, že věda, "pravá věda" dokazuje všechny tajemné fenomény, ale staří, zkosnatělí vědci brání tomuto pokroku. Je pouze otázkou času, kdy bude tato „nová věda“ uznána.
- Podle další teze je vše utajeno, důležité poznatky až po celé společenské dění je v rukou tajných společností a nijak nekontrolovatelných sil.
- Krajním pohledem těchto názorů je odmítání vědeckého poznání vůbec, dosažené vědecké poznatky se vůbec neberou v úvahu.
- Z toho vyplývá i nevraživost vůči všem příslušníkům vědecké fronty, v krajních případech i nevraživost vůči lidem s jakýmikoliv vědeckými tituly.
- Avšak odmítání vědy a kritického přístupu v řešení záhadologických témat může mít i další příčiny.

Taková je scéna, na které se pohybujeme a role jsou rozděleny. Záhady tvoří přirozenou součást života v nekonečné spirále lidského poznání, nalezení vhodné metody řešení, vyřešení záhady a tím prohloubené poznání vyvolává nové záhady a nutnost nalezení nových metod k jejich vyřešení ... A tak stále dál. Vracet se ale znamená ignorovat to, co bylo dosaženo a ukazovat nejen hloupost vlastní, ale zároveň ji i šířit.

Hospodaření

Naše hospodaření je a bude průhledné a transparentní.

Příjmy – čl. příspěvky, výdaje žádné.

Zpráva o stavu hospodaření ČsAAA za rok 2014

Účetní uzávěrka ke dni 31.12.2014

		pokladna	BÚ
Stav k 1.1.2014		6 678,30 Kč	0,00 Kč
Příjem	čl. příspěvky 2014	1 320,00 Kč	0,00 Kč
	úroky		0,00 Kč
	Celkem příjem	1 320,00 Kč	0,00 Kč
Výdaje	drobné výdaje	0,00 Kč	
	cestovné	0,00 Kč	0,00 Kč
	služby	0,00 Kč	0,00 Kč
	poštovné	0,00 Kč	
	Celkem výdaje	0,00 Kč	0,00 Kč
Stav s předch. rokem celkem k 31.12.2014		7 998,30 Kč	0,00 Kč
Hospodářský výsledek bez předcházejícího roku		1 320,00 Kč	
Hospodářský výsledek celkem		7 998,30 Kč	

**Usnesení kongresu ČsAAA,
konaného dne 07. 11. 2015 v Plzni**

I.Kongres bere na vědomí:

1. Zpráva o plnění programu ČsAAA a výhledu na další období
2. Zprávu o hospodaření

II.Kongres schvaluje:

1. Rozpočet ČsAAA na r.2016
2. Stanovy ČsAAA se změnou názvu

III.Kongres volí:

1. Radu asociace ve složení :

Cihla Václav, Čermák Libor, Klenovec René, Lenková Jitka, Stěhule Tomáš,
Šafařík Luboš, Šiška Vladimír

jako vrcholný výkonný orgán asociace, kdy všichni navržené kandidáti obdrželi potřebnou nadpoloviční většinu hlasů přítomných delegátů.

V Praze dne 07. 11. 2015

Česká a slovenská archeoastronautika

Pojem

Archeoastronautika – archeos - starý, starobylý, dávný, původní

Paleoastronautika – paleo - předpona mající význam starý, historický, dávno minulý - vychází z řeckého slova paleos znamenající starý.

Oba pojmy jsou tedy v podstatě totožné. V České republice se ujal pojem archeoastronautika.

Vznik

Vznik archeoastronautiky / paleoastronautiky se datuje vznikem prvních publikací o této otázce. Je třeba říci, že von Daniken nebyl první, i když jde o nejznámější osobnost v této oblasti. O archeoastronautice a paleokontaktech psali několik let před ním R. Charroux, J. Bergier, R. Pauwels, P. Kolosimo a další, ale nejvýznamnějším badatelem, který dal archeoastronautice vědeckou formu, byl univerzitní profesor Matvej Agrest už v roce 1959. V roce 1968 došlo k prvnímu vydání knihy von Danikena: "Vzpomínky na budoucnost" (jiný název: "Chariots of the Gods"), což zahájilo masový zájem o studium lidské historie a zkoumání dějin z jiné perspektivy.

Přeložení Danikenovy knihy do češtiny se ujal MUDr. Ludvík Souček, spisovatel a popularizátor záhadných a nevyjasněných otázek v řadě časopiseckých článků, až v roce 1976 vydal první ze svých Tušení (Tušení stínu, 1976, Tušení souvislostí, 1978), ve kterých úroveň Danikena daleko překonal jak hloubkou, tak i šíří záběru.

Archeoastronautické otázky rozvíjeli v ČSSR v časopiseckých článcích doc. Ing. M. Petrtýl, CSc, a velvyslanec v Kostarice Ing. Fr. Toth.

Do ČSSR před rokem 1989 se tyto otázky dostávaly hlavně v článcích ve výběrech ze sovětského tisku, a v knihách v rámci Lidového nakladatelství. Vyšla také kniha polského autora Arnolda Mostovitze „My z kosmu“.

Archeoastronautika / paleoastronautika se zabývá následujícími otázkami:

- jak vznikl život na Zemi; zkoumá jeho vývoj a vznik inteligence;
- jak vznikla velká náboženství a zkoumá možnost jeho společného zdroje;
- kde se vzaly mýty a legendy, upomínající na kosmický původ lidstva a nebo návštěv bohů z vesmíru
- jak a za jakým účelem vznikly monumentální stavby v historii, jaký byl původ artefaktů dnes neznámého účelu
- jaká byla inspirace pro jeskynní kresby a fresky a další umělecké předměty, jež dnes upomínají na technické nebo jiné vzory.

Toto je jen malý výčet otázek, které archeoastronautika zkoumá ze zcela jiného úhlu pohledu než jiné vědní obory.

Archeoastronautika / paleoastronautika - definice, struktura, účel

První, ale příliš stručnou definici formuloval Louis Navia. Podle něj paleoastronautika je "množství vědeckých tvrzení, které vychází z hypotézy, že Zemi v minulosti navštívili nebo navštěvují obyvatelé jiných planet, které se pravděpodobně nacházejí mimo Sluneční soustavu" [1]. Luis Navia Paleoastronautyka i nauka, Z głębin Wszechświata, s. 28 – 29.

Definice profesora Navii je příliš stručná. Její rozšíření může být jeden ze sledovaných cílů AAS, organizace, která se na základě zkoumaných materiálů snaží dokázat, že v prehistorických dobách na Zemi z vesmíru přišly cizí bytosti, stejně jako možnost, že současná civilizace na Zemi nemusí být vůbec první civilizací na této planetě.

Toto "rozšíření" nevyčerpává možnosti pro širší výklad. Včetně toho, že pojem "návštěva" nezahrnuje pojem "zásah" nebo "ovlivnění".

Znamená to také skutečnost, že pojem „v minulosti“, znamená celou uplynulou historii, od období, kdy planeta Země v podstatě vznikla. A tak definice předpokládá, že návštěvníci z vesmíru mohli dojít v kterémkoli z těchto období.

Archeoastronautika/paleoastronautika tak předpokládá, že existuje i život mimo naši planetu, rozvinul se do inteligentní civilizace, schopné cestovat vesmírem. Proto v jejím zorném poli jsou i otázky vzniku života, inteligence, rozvoje civilizace a kosmonautiky na Zemi.

Je archeoastronautika/paleoastronautika schopna splnit požadavky, aby ji bylo možno považovat za vědu? Splňuje tato oblast všechna kritéria, aby se stala plnohodnotným vědním oborem?

V první řadě je třeba nejprve odpovědět na otázku, jaký je účel vědy? Na jedné straně může být cílem rozšiřovat a prohlubovat znalosti, na druhé straně jde o rozšíření lidského poznání.

Místo archeoastronautiky mezi ostatními vědami, vztah s ostatními obory

Místo archeoastronautiky/paleoastronautiky je mezi historií a archeologií, neboť se její zájem týká hlavně minulosti (období od pravěku dodnes).

Ale je to většinou archeologie? Nebo snad její místo je v oblastech, zaměřených na analýzu dávných prehistorických dob? V podstatě všechny oblasti, které se zabývají nějakými aspekty historie lidstva, jsou zdrojem paleoastronautiky.

Paleoastronautika tedy souvisí s co nejširším pojetím historie a archeologie. Samostatnou otázkou je vzájemná souhra s ostatními vědními disciplínami: s

přírodními vědami, technickými obory a filozofií. Z jejich souhry paleoastronautika dostává svůj smysl.

1) Paleoastronautika a humanitní vědy – pokouší se nalézt odpověď na otázku, jak vznikl na Zemi život, inteligence, hledání odpovědí na otázky evoluce, vývoje člověka a civilizace a tedy zprostředkovaně řeší otázku existence života ve vesmíru.

2) Paleoastronautika a společenské vědy - za předpokladu, že Zemi v minulosti navštívili nebo dnes navštěvují bytosti z vesmíru, vzniká možnost, že mimozemské bytosti položily základ mytologiím a některým náboženským představám. Také otázky souvislostí při vzniku různých jazyků.

3) Paleoastronautika a technické vědy - teoretické a praktické předpoklady cestování vesmírem. Interpretace starověkých nálezů, artefaktů, výtvarných aj. kulturních prvků starověkých civilizací ve světle dnešní techniky a technologie.

Paleoastronautika nejen, že spolupůsobí s ostatními obory, ale vzájemně se i doplňují. Je samozřejmé, že uvedené otázky nevyčerpají možnosti vzájemné korelace paleoastronautiky s ostatními obory.

Archeoastronautika jako akademická věda

Základní úkol archeoastronautiky musí být trpělivé, otevřené hledání nových cest k pochopení lidských dějin.

Jaké podmínky musí být splněny, aby teorie (v tomto případě teorie archeoastronautiky), se stala vědou?

1) musí vysvětlit některé jevy tak, aby se neodchylovaly od základních pravidel logického myšlení

2) teorie nemůže být v rozporu s obecně uznávanými zákony přírody

3) teorie nemůže být založena na ad hoc hypotéze, která vysvětluje pouze jednotlivé aspekty jevů

4) teorie musí být otevřená konkurenčním vědeckým vysvětlením

5) teorie musí také vysvětlit ostatní, i když ne nutně přímo související jevy

Myšlenka paleokontaktu

Co je myšleno pojmem paleokontakt nebo paleonávštěva? Jde o termín, který odkazuje na bývalou přítomnost mimozemských bytostí na této planetě. Zejména jde o návštěvu mimozemšťanů v době, kdy člověk existoval jako druh, a tedy mohl tento kontakt významnou měrou zasáhnout do jeho vývoje. Takový zásah mohl způsobit změny, jejíž stopy se dochovaly dodnes. Takže zde mohou být přímé nebo nepřímé stopy starých paleokontaktů.

Archeoastronautika musí vést k nalezení odpovědi na otázku, zda k takovému paleokontaktu skutečně došlo v historii naší planety. Pokud to není možné

v současné době zjistit a doložit jako nepopiratelný fakt, přesto takovou návštěvu nelze prohlásit za nemožnou.

Totéž platí pro možnost prokázání existence mimozemských civilizací ve vesmíru, jejich možností mezihvězdného letu a nalezení stop jejich návštěv v minulosti.

Hlavní předmět a odpovědnost archeoastronautiky

Archeoastronautika musí nutně vyvinout metodu, která bude s to najít a identifikovat dávnou přítomnost mimozemšťanů na naší planetě. Je nutné vytvořit teoretický model, který bude pracovat na předpokladu, že k paleokontaktu skutečně došlo, a bude vyžadovat očekávané znaky. Proto můžeme předpokládat, že archeoastronautika bude fungovat jako myšlenkový směr, jehož hlavním cílem je najít a prozkoumat skutečný důkaz paleokontaktu.

Veškeré úsilí při výzkumu paleokontaktu je najít jeho stopy v historii Země. Všechny důležité okolnosti musí být posouzeny historickými disciplínami. Možné stopy mohou mít i další obsah, který musí být prozkoumán. Výzkum musí být schopen nalézt mimozemský faktor, a tak archeoastronautika vyžaduje vytvoření specifické zkušební metody, stojící na základě získaných zkušeností a zvláštnosti tohoto problému.

Zkoumání jevů, spojených s paleokontaktem, by se mělo skládat ze dvou směrů

1) rekonstrukce původního stavu objektu

2) stanovení účelu zrekonstruovaného objektu, a posouzení z hlediska jeho vlastností

- zda souvisí s dávnou přítomností cizích bytosti na Zemi

- srovnání s obecně známými a dosavadními poznatky a podobnými, pozemskými jevy a objekty.

V současnosti nemáme efektivní modely, které by mohly být použity pro posouzení možných objektů mimozemského původu. Nevznikly dosud žádné srovnávací studie.

Snahy prokázat skutečnost paleokontaktu jsou založeny pouze na některých osamocených prvcích – artefaktech, výtvořech materiální kultury, architektonických zvláštnostech, prvcích dávné výtvarné kultury a v neposlední řadě na pozůstatcích mýtů a religiózních prvcích. Problém v jejich identifikaci spočívá v tom, že údaje 1) nejsou dostatečně přesné, 2) připouštějí i jiný výklad 3) není vyloučeno zkreslení, omyl nebo jejich zfalšování v průběhu času od jejich vzniku do dnešní doby.

Navíc, je zde problém samotných badatelů, kteří příliš často ignorují tradiční vědecké nástroje, a stávají se snadným terčem odpůrců a kritiků archeoastronautiky za to, že nejsou schopni užívat prověřené vědecké metody.

Existují náznaky komplexní analýzy dosavadních získaných dat, nicméně, jsou založeny na značně zkreslených datech a mnoha nepřímých důkazech. Tím jen nahrávají odpůrcům, kteří prohlašují, že pro skutečnost paleokontaktu neschází žádný důkaz ani stopa.

Faktem je, že bez paleokontaktu nemůže být ani paleoastronautiky, paleokontakt je jeho hlavním opěrným bodem.

Přehled hypotéz o existenci paleokontaktu zůstává nejednoznačný. Jeho zastánci chtějí najít stopy mimozemšťanů na Zemi, ale neví, co bylo důvodem pro tuto návštěvu.

Nedostatky v argumentaci se obvykle objevují v publikacích i předních osobností archeoastronautiky (Bergier, Blumrich, von Daniken, Krass, Kolosimo a další). Existují však autoři, kteří se snažili řešit toto téma na čistě vědeckých pozicích (Lisewicz, Guerrier, Tangier-Bredt aj.).

Účast klasických vědců a spory mezi stoupenci a odpůrci archeoastronautiky nepřinese úspěch při hledání stop paleokontaktu. Každá strana předkládá do sporu své důvody, které odráží současný stav výzkumu.

Oficiálně neexistují důkazy, dokládající fakt paleokontaktu. Neexistují žádné spolehlivé nástroje, které to mohou vyřešit. Pokud se však zaměříme na tento problém, můžeme zjistit, že samotný problém je jedna překážka, a spory o správnosti nebo nesprávnosti těchto předpokladů mohou vytvářet další problém. Často se používají zastaralé a nesprávné argumenty, nerespektující postup vědy za 50 let trvání archeoastronautiky.

Badatelé mají dvě možnosti: první je hledání důkazů o oprávněnosti paleokontaktu, druhý je podrobení těchto důkazů kritice.

Vzhledem ke všem těmto nejasnostem je třeba další výzkum cílů a úkolů této, bohužel, stále ještě, pseudovědecké disciplíny a praktická činnost by měla vést k vytvoření jejích teoreticko-metodologických základů.

Pouze takový základ umožní provádět výzkum, který nakonec může dát slibné výsledky.

Závěr

Paleoastronautika není považována za vědeckou disciplínu, a samozřejmě je také terčem posměchu, ale i přes nechuť mnohých vědců, má i mnoho příznivců, mezi nimiž jsou i odborníci mnoha oborů.

Existence mnoha organizací, které sdružují badatele, ale i laiky dokazuje skutečnost, že problém paleokontaktu je stále aktuální.

Paleoastronautika i když nemá - v rozporu s názory mnoha příznivců - vědecký základ, má rysy typické pro jiné metody, uznané vědeckou komunitou: má definici, jasně definovaný cíl a účel výzkumu, metody vyšetřování k objevování a bohatý studijní materiál, prvky, které jsou roztroušeny po celém světě, a který zanechaly uplynulá tisíciletí.

Nespočetné publikace a logické závěry v mnoha z nich neumožňují dát paleoastronautice označení "nepodložených tvrzení." Ne, řada učenců umí řešit a vést plné, čistě vědecké diskuse o paleoastronautice a předpovídá jí budoucnost jako přísně vědecké disciplíny.

A konečně, paleoastronautika je tak široké téma, že přechází do mnoha dalších oborů, které se vzájemně doplňují. To potvrzuje, že máme co do činění s velmi

silnou oblastí výzkumu, která zahrnuje otázky na rozhraní mnoha odvětví vědy. A bez přehledu o těchto oborech nelze řešit ani paleoastronautiku.

Organizace

Ancient Astronaut Society (AAS) - byla založena 14.zářím 1973 na podnět amerického právníka Dr. Gene M. Phillipse. Je obtížné určit počet jejích členů. V německy mluvících zemích má údajně více než osm tisíc členů. Pobočky jsou údajně ve více než 80 zemích po celém světě.

Československá archeoastronautická asociace (ČsAAA) - byla založena 12. června 1990, v roce 1992 měla kolem 600 členů. V roce 1993 došlo k utlumení její činnosti až do roku 2009. V roce 2010 měla 49 členů.

Stanovy *Československé archeoastronautické asociace, z.s.*

- Čl. 1
Název a sídlo** Název: *Československá archeoastronautická asociace, z.s.*
(dále jen „*Asociace*“)
Sídlo: Plzeň, Borská 19, CZ 320 22
- Čl. 2
Statut asociace** 1. *Asociace* je dobrovolné, nezávislé sdružení, které sdružuje členy na základě společného zájmu.
2. *Asociace* je právnickou osobou.
- Čl. 3
Cíl činnosti asociace** 1. Cílem *Asociace* je shromažďovat, analyzovat a zpracovávat sporné otázky vývoje lidské civilizace se zvláštním zřetelem na historii, archeologii, etnografii a další vědní obory, které mohou k jejich objasnování přispět a rozvíjet teoreticko-filozofické koncepce archeoastronautiky.
2. *asociace* se hlásí k mezinárodnímu archeoastronautickému hnutí a proto navazuje a rozvíjí mezinárodní styky a spolupráci.
- Čl. 4
Členství** 1. Členem *Asociace* mohou být fyzické osoby starší 15 let a právnické osoby, které souhlasí se stanovami a cíli *Asociace*.
2. O přijetí za člena *Asociace* rozhoduje na základě písemné přihlášky *Rada Asociace*.
3. Členství vzniká dnem přijetí za člena.
4. Členství zaniká:
a) vystoupením člena písemným oznámením *Radě*,
b) úmrtím člena,
c) u právnické osoby jejím zrušením,
d) zrušením členství na základě rozhodnutí *Kongresu*,
e) zánikem *Asociace*.
5. Dokladem členství je průkaz, vydaný *Radou Asociace*.
- Čl. 5
Práva a povinnosti členů** 1. Člen *Asociace* má právo:
a) účastnit se jednání *Kongresu*
b) volit orgány *Asociace*,
c) být volen do orgánů *Asociace*,
d) obracet se na orgány *Asociace* s podněty a stížnostmi a žádat o jejich vyjádření,
2. Člen má povinnost zejména:
a) dodržovat stanovy *Asociace*,
b) podílet se na plnění cílů *Asociace*,
c) svědomitě vykonávat funkce v orgánech *Asociace*,
d) platit členskou příspěvky ve výši stanovené *Kongresem*,
e) dbát na to, aby nebyly poškozovány zájmy a dobré jméno *Asociace*.
- Čl. 6
Orgány asociace** Orgány asociace jsou:
a) *Kongres*
b) *Rada Asociace*
c) předseda

- d) sekce
- e) revizor

Čl. 7 Kongres

1. *Kongres je nejvyšším orgánem Asociace.*
2. *Kongres tvoří všichni členové Asociace.*
3. *Kongres svolává Asociace podle potřeby, nejméně však jednou ročně. Rada svolá Kongres vždy, když o to požádá nejméně polovina členů Asociace.*
4. *Kongres:*
 - a) *rozhoduje o změnách stanov Asociace,*
 - b) *schvaluje úkoly Asociace pro příslušné období, výroční zprávu Asociace, rozpočet a roční závěrku hospodaření,*
 - c) *volí členy Rady Asociace a revizora*
 - d) *rozhoduje o počtu členů Rady Asociace,*
 - e) *rozhoduje o zrušení členství na základě neplnění Stanov*
 - f) *rozhoduje o zrušení Asociace.*
5. *Kongres je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů.*
6. *Každý člen má jeden hlas. Hlasy všech členů jsou rovné.*
7. *Kongres rozhoduje na základě hlasování. Rozhodnutí je přijato, jestliže pro něj hlasuje prostá většina přítomných členů. Rozhodnutí o změně stanov a o zrušení Asociace je přijato, jestliže pro něj hlasují alespoň dvě třetiny všech členů Asociace.*

Čl. 8 Rada asociace

1. *Rada Asociace je výkonným orgánem Asociace, který za svou činnost odpovídá Kongresu. Rada řídí činnost Asociace v období mezi zasedáními Kongresu.*
2. *Členství v Radě vzniká volbou na Kongresu na základě návrhu některého ze členů.*
3. *Rada má nejméně 3 členy. Skládá se z předsedy, místopředsedy, hospodáře, tiskového mluvčího a vedoucích sekcí.*
4. *Radu svolává předseda, v jeho nepřítomnosti místopředseda, nejméně 3 x ročně.*
5. *Rada zejména:*
 - a) *volí ze svých členů předsedu a místopředsedu,*
 - b) *koordinuje činnost Asociace,*
 - c) *svolává Kongres,*
 - d) *zpracovává podklady pro rozhodnutí Kongresu,*
 - e) *rozhoduje o přijetí za člena Asociace,*
 - f) *ustavuje a rozpouští sekce.*
6. *Předseda Rady zastupuje Asociaci navenek a jedná jejím jménem, příp. další člen rady jím pověřený*
7. *Rada je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů.*
8. *Rada rozhoduje nadpoloviční většinou přítomných členů.*
9. *Jestliže se přes opakované nejméně dvojí svolání v průběhu 24 měsíců nesejde usnášeníschopný Kongres, přebírá jeho pravomoci Rada.*

Čl. 9

1. *Předseda naplňuje rozhodnutí Rady a zastupuje Asociaci*

- Předseda** navenek, jedná jejím jménem a rozhoduje o běžných záležitostech *Asociace*. Rozsah pravomocí předsedy stanoví *Rada*.
2. Předsedu volí *Rada Asociace*.
 3. Předseda je odpovědný za plnění rozhodnutí *Rady*, vedení účetní evidence a plynulý chod *Asociace*.
 4. Předseda připravuje podklady pro jednání *Rady Asociace*.
- Čl. 10
Sekce**
1. Počet sekcí se řídí zájmem členů *Asociace* o jednotlivé badatelské oblasti. Ustavuje i rozpouští je *Kongres*.
 2. V čele sekce stojí vedoucí, volený členy sekce. Je zároveň členem *Rady*. Za svoji činnost odpovídá *Kongresu a Radě*.
- Čl. 11
Revizor**
1. Revizor je fyzická osoba, který působí jako kontrolní orgán *Asociace*. Je nezávislý na *Radě*, nesmí být jejím členem. Je volen *Kongresem*, kterému se také odpovídá.
 2. Revizor prověřuje finanční hospodaření *Asociace*, hospodárné využívání finančních prostředků, dodržování obecně závazných právních předpisů, Stanov a usnesení *Kongresu* ve veškeré činnosti *Asociace*. Je oprávněn požadovat od všech orgánů *Asociace* bezodkladné projednání otázek, které pokládá za naléhavé a nahlížet do všech záznamů, dokladů a ostatních materiálů *Asociace* a požadovat k nim příslušné vysvětlení.
 3. Každý člen má právo obrátit se na revizora ve všech věcech, týkajících se *Asociace* a jeho členů. Revizor je povinen věc prošetřit, žádat zjednání nápravy a informovat člena o výsledcích svých zjištění.
- Čl. 12
Zásady
hospodaření**
1. Zdroji majetku jsou zejména:
 - a) dary a příspěvky právnických a fyzických osob,
 - b) členské příspěvky
 - c) dotace a granty,
 2. Za hospodaření *Asociace* odpovídá *Rada Asociace*, která každoročně předkládá *Kongresu* zprávu o hospodaření, včetně účetní závěrky.
 3. Hospodaření se uskutečňuje podle ročního rozpočtu schváleného *Kongresem*.
- Čl. 13
Zánik
asociace**
1. *Asociace* zaniká:
 - a) dobrovolným rozpuštěním nebo sloučením s jiným sdružením na základě rozhodnutí *Kongresu*,
 - b) rozhodnutím *Ministerstva vnitra*.
 2. Zaniká-li *Asociace* dobrovolným rozpuštěním, rozhodne současně *Kongres* o způsobu majetkového vypořádání.
- Čl. 14
Závěrečná
ustanovení**
1. *Asociace* se může jako právnická osoba stát členem jiných sdružení, pokud to stanovy těchto sdružení dovolují a pokud se pro členství vysloví *Kongres*.

Schváleno Kongresem ČsAAA 07.11.2015

Program

Československé archeoastronautické asociace, z.s.

schválený Kongresem dne 7.11.2009

1) v badatelské oblasti

- vymezit základní metodologický přístup k archeoastronautické problematice v ČR
- vytvořit přehled možných stop dávné astronautiky v ČR, přehled konkrétních nálezů a problémů.
- soustřeďovat názory a interpretace na jednotlivé nálezy, a přitom aktivně vyhledávat další otázky. Nevyhýbat se odlišným ani kritickým názorům.
- vedle hmotných nálezů analyzovat i duchovní plody kultury – mýty, pověsti, atd. ve světle archeoastronautiky
- podílet se na dokumentaci a prověřování dalších sporných historických a archeologických otázek v ČR
- inspirovat badatele v okolních zemích, zejména ve státech Evropské unie a východní Evropy, k vytvoření přehled možných stop dávné astronautiky a organizovat diskusi k vzájemnému porovnání jednotlivých bodů.
- ve spolupráci s dalšími spolky u nás i v zahraničí analyzovat případy UFO a AAJ v minulosti (do vzniku vzduchoplavby), porovnávat je se zahraničními přehledy.
- registrovat archeoastronautické teorie a nálezy v Evropě a zbytku světa

2) v organizační oblasti

- rozvíjet konkrétně zaměřenou spolupráci s fungujícími spolky v ČR k plnění těchto cílů. Spolupráci organizovat tak, aby nedocházelo k suplování jejich činnosti a zasahování do jejich chodu
- rozvinout spolupráci s badateli v ČR, stojícími mimo spolky, působící např. na internetu aj.
- za pomoci médií, hlavně badatelských časopisů a podobně zaměřených internetových serverů informovat veřejnost a získávat další spolupracovníky.
- snažit se o trvalý kontakt a výměnu názorů se zahraničními badateli
- stát se součástí archeoastronautického hnutí (vstup do AAS, zprostředkování členům informace z této organizace, především časopis).
- vytvoření soupisu literatury
- využití fungujících struktur a médií k propagaci archeoastronautiky