

KONGRES



ČsAAA

08.11.2014

Zpráva o plnění programu

Československé archeoastronautické asociace

a výhled na další období

Kdo sleduje vývoj naší organizace ví, jak je složité skloubit zájmy jednotlivých členů, poskytnout jim služby, které jim nedává žádný jiný spolek, spolu se zajištěním kvalitní náplně jejich volného času, s povinnostmi, které je nutné naplňovat.

V minulých letech jsme analyzovali stav celé záhadologické scény, její vazby na celospolečenské podmínky, spolu s možnostmi, které v tom může náš spolek sehrát. Předpověděli jsme, že dojde k decentralizaci a prohloubení diskuse, neboť to je to, po čem lidé stále více volají.

Krize v záhadologii?

Je možné, že krize v záhadologii některé z nás demoralizuje a nebo může dojít i k záhadologickému „vyhoření“.

Ano, je pravda, že je krize – a ta se kryje s krizí ekonomickou a ta se odráží ve všech oblastech, naši nevyjímaje. Lidé nemají tolik peněz na cesty, knihy, časopisy, nemají tolik času na zábavu, vzdělání, musí řešit existenční a finanční problémy, věnovat se rodinám.

Je to fakt a s tím těžko něco uděláme. Je také fakt, že to vše má vliv i na laciné nesmysly, vznik poptávky na rychlá a snadná řešení otázek, neschopnost pohroužit se do studia problémů, nebo si třeba jen ověřovat informace. To vyvolává i tu záplavu nesmyslů, hloupostí, i vyložených lží a podvodů.

Záhadologie je zkrátka individuální záležitost - badatel bádá a přemýšlí a potom jde se svým názorem, výzkumem, prací na trh. V záhadologii se změnila doba a lidé. A my se s tím musíme vyrovnat.

Není naší chybou, že veřejnost je znechucená politikou, ekonomickou situací atd. atp. a obrací se k méně hmatatelným tématům, hromadně řečeno esoterice, kterou shledává lákavou a zajímavou.

Diskuse v české záhadologii se tak pohybuje v povážlivě falešném světě. Jedni šíří nadšení z kdejakého nesmyslu a velká část zájemců tomu podléhá.

Je asi logické, že mnoho našich zájemců o záhady propadá klamům a sebeklamům, a brání se kritickým pohledům a tedy pravé podstatě badatelské činnosti – řešení záhad bez ohledu na příznivost výsledku pro záhadologii.

Takže v ČR vznikly dva tábory - jeden hystericky obhájí každou záhadu, druhý svým střízlivým postojem dostává nálepku skeptiků a sisyfovců.

Je nesmírně znepokojující, kolik lidí dokáže ignorovat nejen fakta, ale i obhajovat do nebe volající nesmysly a dávno odhalené podvody.

ČsAAA se léta snaží vést lidi ke kritickému myšlení na základě faktů.

Jak řekl jeden americký senátor: "Máte právo na vlastní názor, nikoliv však na vlastní fakta." Co si myslet o reakcích diskutujícího, který napíše: "Já ty fakta respektovat nebudu, protože mám na věc vlastní názor."

Léta přežívá přesvědčení, že záhadologie snese všechno, že je v ní vlastně všechno dovoleno. Že záhady zůstávají záhadami na všechny časy a že snahy o jejich vysvětlení je něco nepatřičného.

K propadu lidí do těchto klamů přispívají nejen tzv. záhadomilové a obchodníci se záhadami.

Je to stále trvající falešná benevolence a nechuť vcházet do diskusí pro obhajování našich pohledů. Pokud publikujeme a prezentujeme záhady bez kritické reflexe a úctě k faktům, k pravdě se nedopracujeme. Budeme stále začínat od počátku, vývoj nepovede k ničemu. Tak to vypadá v řadě záhadologických oblastí.

Zavedené tištěné časopisy a komerční servery, jehož prvotním zájmem je vydělávat peníze, a v neposlední řadě také bulvární média, prostě jen manipulují lidi emocionálními, povrchními texty. O řešení záhad nemají zájem.

To vede k tomu, že mnohé lidi kritické hodnocení záhad vůbec nezajímá a zjevně používají záhady k předem dané zaujatosti a vytvořenému světonázoru.

Jenže to opravdu podporovat nebudeme.

V referátu minulé schůze KPUFO byly podrobně rozebrány příčiny a etapy krize, ale byly tam i ukázány cesty, jak se s krizí vyrovnat. Je to

- širší komunikace mezi námi
- získávání přemýšlivých lidí

- využití každého nástroje pro propagaci (soc. sítě)
- širší diskuse
- v poslední době je to i snaha o získání dětí a mládeže (Badatelský kroužek).

Naše úloha je poskytovat

- Vzdělání a informace v našich zájmových oblastech
- Zajímavé a plodné trávení volného času
- informovanost o určitých otázkách obecného zájmu
- obecně prospěšnou činnost

Konstatovali jsme také, že vývoj v informační oblasti je pro nás určující.

- rozpoznali jsme včas význam IT, internetu i sociálních sítí pro naše cíle
- *sociální sítě* jsme využili pro propagaci, diskusi, organizování akcí i nábor nových členů

Nyní nastala chvíle, kdy je potřeba toto všechno skloubit.

Došlo k podstatnému rozvolnění vztahů a uvolnění vazeb, které tvoří klasické spolky. Nejsme přitom ani politická strana ani spolek, spoléhající se na dotace. Zájmy našich členů a příznivců jsou úplně někde jinde.

Přesto organizace musí dále fungovat, a tedy vyžaduje nutné úpravy.

Sociální sítě

dnes tvoří významnou součást života lidí. Na Facebooku a Twitteru jsou napojeny milióny lidí, existující organizace, spolky, i politici. Díky Facebooku jde i cesta druhou stranou – došlo k založení politických stran a hnutí, organizují se mítinky, sdružení, zájmové spolky. Citáty politiků z Facebooku jsou schopny vyvolat diplomatické rozepře.

Na Facebooku jsme od roku 2009.

Byli jsme to my, kdo tam zakládal první skupiny, zaměřené na UFO a záhadologii. Dnes mají stovky a stovky členů.

FB je dnes místem, kde dochází k rychlému rozšíření informací o našich aktivitách, člancích, je výkladní skříň našich aktivit. Díky tomu se přesunula na FB většina našich diskusí, a podařilo se nám i zorganizovat přes naše skupiny několik badatelských akcí kolem záhad, megalitů i agrosymbolů, a to navíc velmi rychle.

Víme, že v širokých řadách zájemců snadněji najdeme odborné cesty k řešení problémů, a také nepřeborné množství zkušeností a vědomostí.

V dalším období proto budeme více využívat výhod těchto skupin, kterými jsou

- rychlost akcí
- množství zájemců
- otevřená diskuse směřující a sloužící našim, tj. badatelským zájmům.

FB však způsobuje i komplikace.

Sociální sítě se brání jakémukoli utužení stávajících spolků. Proto musíme pracovat projektovým způsobem na určitých tématech, s širším okruhem zájemců, tj.

- korespondečními členy
- členy facebookových skupin

a to bez nutnosti jakýchkoli závazků, jen s dobrovolnými příspěvky na určené projekty a provoz.

Lidé na FB jsou do jisté míry odhaleni. Jsou zřetelné jejich zájmy i spjatost s určitými spolky a skupinami, do jisté míry i politické zaměření. Vzniká tak problém, jak zajistit svobodu slova u lidí, spjatých s určitými spolky.

Dochází tak i ke vzniku konfliktů díky i politickým aj. antipatiím, které se tak přenáší i do nepolitických spolků, i záhadologických.

Řešení

Musí být zajištěna kontinuita a zabezpečena vysoká úroveň informovanosti a poskytování služeb.

To musí řešit tým lidí, odpovědných vůči celku, a neohrožených před množstvím nestálých, neznalých a nevyspělých osob.

Nastává tedy doba k nutnému opatření při vývoji našeho hnutí

- většina očekává informace, služby a zajímavé trávení volného času.
- nechce se nijak vázat a plnit povinnosti, vyplývající z členství
- řídicí a rozhodovací pravomoci musí být soustředěny do menšího počtu osob.

Jak toho dosáhnout?

Zjednodušení všech oficiálních procedur, odbourání oficiálních povinností na minimum. Soustředění administrativních úkonů v jedno.

Vzhledem k tomu, že nelze oddělit archivy ČsAAA a to se v podstatě kryje se zájmy a zaměřením s KPUFO, včetně členů, je výhodné oboje sloučit jako další sekci KPUFO.

Celých 24 let se nezvyšoval čl. příspěvek z původních 120 Kč/ročně, tj. směšných 10 Kč/měsíc. Přivedlo to do KPUFO řady členů, což je pozitivní. KPUFO se jim snažilo vždy poskytnout maximum, ať už formou archivních aj. materiálů, nebo řešením jejich problémů, poskytováním knih a časopisů, apod.

Změnou podmínek, zejména rozvojem IT, se situace změnila – řadu služeb jsme schopni vykonávat i bez ohledu na množství finančních prostředků.

Zato evidence a účetnictví, které registrace množství příspěvků vyžaduje, způsobuje nebývalou administrativní zátěž na členy výboru a to každý měsíc.

Je tedy nutné přistoupit na

- zvýšení čl. příspěvku na 1000 Kč/rok pro řádné členy KPUFO/ČsAAA dohromady
- pro korespondeční a FB členy je příspěvek dobrovolný

příčemž

- ti, co přispějí jakoukoliv částkou od 120-999 Kč, – mají vstup do archivu KPUFO/ČsAAA, tedy stejné výhody jako dříve řádní členové
- při příspěvku 1000 Kč/rok - řádní členové – mají v ceně jak členství v KPUFO, tak i v ČsAAA, vstupy do archivu KPUFO/ČsAAA, a zároveň vstup do placených sekcí ZaZ a Cesty psychotroniky
- příspěvek řádných členů lze předat i v nepeněžní formě (knihy, materiál, služby), o uznání jeho výše rozhoduje výbor

Ale copak se v záhadologii nic neděje ?

Kde se vzaly všechny ty knihy, množství článků na našich 8 webech, které přibývají téměř každý den? Za rok přibyly desítky zápisů v Albu megalitů, v Přehledu agrosymbolů. Přibyly desítky článků na webech 78 okresních poboček.

Co se týká veřejných akcí, doba masových akcí je pryč. Ale i tak je někdy problém najít mezi akcemi kolegů volné místo pro další akci.

I tyto akce se musí připravit a přednášky a prezentace nepadnou z nebes – někdo musí vše nastudovat, napsat, a vše uspořádat a pak přednést. Je to málo? Ne, není.

Jak si vlastně to bádání lidé představují? Ano, rozumíme takovým steskům: pokud nenacházíme v programech akcí příspěvky, které nekorespondují s naším zájmem, máme dojem, že se nic neděje.

Je možná potřeba si udělat inventuru toho, co se u nás děje, vzít si mnohdy tak snadno přehlédnutelné informační sdělení, zasílané každému každých pár dní. Ani ty nepadají z nebes, ale stojí za nimi také dopisy a náměty spousty kolegů.

Pozorujeme, že množství zpráv se snadno přehledne a tak začínáme dělat inventuru – co se podařilo a co stále na řešení čeká.

Není však možné všechno nechat na jiných – každý musí začít u sebe – projít staré zprávy a ptát se, co se s danou otázkou stalo a jak byla řešena.

Sami se také starejte o sféru svých zájmů, vyhledávejte ve svém okolí přemýšlivé lidi, nové, mladé badatele.

Jen v tom může být naše cesta a rozvoj našeho hnutí.

Hospodaření

Naše hospodaření bude průhledné a transparentní.

Příjmy – čl. příspěvky 28 členů, dosavadní výdaje byly pouze za AAS a jeho časopis, udržování domény CSAAA.EU, poštovné a kancelářské potřeby (CD).

Zpráva o stavu hospodaření ČsAAA za rok 2013

Účetní uzávěrka ke dni 31.12.2013

pokladna

Stav k 1.1.2012	6 173,30 Kč	
------------------------	--------------------	--

Příjem	čl. příspěvky 2013	3 360,00 Kč	
	úroky		
	Celkem příjem	3 360,00 Kč	3 360,00 Kč

Výdaje	drobné výdaje	0,00 Kč	
	cestovné	1 039,00 Kč	
	služby	1 816,00 Kč	
	poštovné	0,00 Kč	
	Celkem výdaje	2 855,00 Kč	2 855,00 Kč

Stav s předch. rokem celkem k 31.12.2012	6 678,30 Kč
--	-------------

Hospodářský výsledek bez předcházejícího roku	505,00 Kč
--	------------------

Hospodářský výsledek celkem	6 678,30 Kč
-----------------------------	-------------

Česká a slovenská archeoastronautika

Pojem

Archeoastronautika – archeos - starý, starobylý, dávný, původní

Paleoastronautika – paleo - předpona mající význam starý, historický, dávno minulý - vychází z řeckého slova paleos znamenající starý.

Oba pojmy jsou tedy v podstatě totožné. V České republice se ujal pojem archeoastronautika.

Vznik

Vznik archeoastronautiky / paleoastronautiky se datuje vznikem prvních publikací o této otázce. Je třeba říci, že von Daniken nebyl první, i když jde o nejznámější osobnost v této oblasti. O archeoastronautice a paleokontaktech psali několik let před ním R. Charroux, J. Bergier, R. Pauwels, P. Kolosimo a další, ale nejvýznamnějším badatelem, který dal archeoastronautice vědeckou formu, byl univerzitní profesor Matvej Agrest už v roce 1959. V roce 1968 došlo k prvnímu vydání knihy von Danikena: "Vzpomínky na budoucnost" (jiný název: "Chariots of the Gods"), což zahájilo masový zájem o studium lidské historie a zkoumání dějin z jiné perspektivy.

Přeložení Danikenovy knihy do češtiny se ujal MUDr. Ludvík Souček, spisovatel a popularizátor záhadných a nevyjasněných otázek v řadě časopiseckých článků, až v roce 1976 vydal první ze svých Tušení (Tušení stínu, 1976, Tušení souvislostí, 1978), ve kterých úroveň Danikena daleko překonal jak hloubkou, tak i šíří záběru.

Archeoastronautické otázky rozvíjeli v ČSSR v časopiseckých článcích doc. Ing. M. Petrtyl, CSc, a velvyslanec v Kostarice Ing. Fr. Toth.

Do ČSSR před rokem 1989 se tyto otázky dostávaly hlavně v článcích ve výběrech ze sovětského tisku, a v knihách v rámci Lidového nakladatelství. Vyšla také kniha polského autora Arnolda Mostovitze „My z kosmu“.

Archeoastronautika / paleoastronautika se zabývá následujícími otázkami:

- jak vznikl život na Zemi; zkoumá jeho vývoj a vznik inteligence;
- jak vznikla velká náboženství a zkoumá možnost jeho společného zdroje;
- kde se vzaly mýty a legendy, upomínající na kosmický původ lidstva a nebo návštěv bohů z vesmíru
- jak a za jakým účelem vznikly monumentální stavby v historii, jaký byl původ artefaktů dnes neznámého účelu
- jaká byla inspirace pro jeskynní kresby a fresky a další umělecké předměty, jež dnes upomínají na technické nebo jiné vzory.

Toto je jen malý výčet otázek, které archeoastronautika zkoumá ze zcela jiného úhlu pohledu než jiné vědní obory.

Archeoastronautika / paleoastronautika - definice, struktura, účel

První, ale příliš stručnou definici formuloval Louis Navia. Podle něj paleoastronautika je "množství vědeckých tvrzení, které vychází z hypotézy, že Zemi v minulosti navštívili nebo navštěvují obyvatelé jiných planet, které se pravděpodobně nacházejí mimo Sluneční soustavu" [1]. Luis Navia Paleoastronautyka i nauka, Z głębin Wszechświata, s. 28 – 29.

Definice profesora Navii je příliš stručná. Její rozšíření může být jeden ze sledovaných cílů AAS, organizace, která se na základě zkoumaných materiálů snaží dokázat, že v prehistorických dobách na Zemi z vesmíru přišly cizí bytosti, stejně jako možnost, že současná civilizace na Zemi nemusí být vůbec první civilizací na této planetě.

Toto "rozšíření" nevyčerpává možnosti pro širší výklad. Včetně toho, že pojem "návštěva" nezahrnuje pojem "zásah" nebo "ovlivnění".

Znamená to také skutečnost, že pojem „v minulosti“, znamená celou uplynulou historii, od období, kdy planeta Země v podstatě vznikla. A tak definice předpokládá, že návštěvníci z vesmíru mohli dojít v kterémkoli z těchto období.

Archeoastronautika/paleoastronautika tak předpokládá, že existuje i život mimo naši planetu, rozvinul se do inteligentní civilizace, schopné cestovat vesmírem. Proto v jejím zorném poli jsou i otázky vzniku života, inteligence, rozvoje civilizace a kosmonautiky na Zemi.

Je archeoastronautika/paleoastronautika schopna splnit požadavky, aby ji bylo možno považovat za vědu? Splňuje tato oblast všechna kritéria, aby se stala plnohodnotným vědním oborem?

V první řadě je třeba nejprve odpovědět na otázku, jaký je účel vědy? Na jedné straně může být cílem rozšiřovat a prohlubovat znalosti, na druhé straně jde o rozšíření lidského poznání.

Místo archeoastronautiky mezi ostatními vědami, vztah s ostatními obory

Místo archeoastronautiky/paleoastronautiky je mezi historií a archeologií, neboť se její zájem týká hlavně minulosti (období od pravěku dodnes).

Ale je to většinou archeologie? Nebo snad její místo je v oblastech, zaměřených na analýzu dávných prehistorických dob? V podstatě všechny oblasti, které se zabývají nějakými aspekty historie lidstva, jsou zdrojem paleoastronautiky.

Paleoastronautika tedy souvisí s co nejširším pojetím historie a archeologie. Samostatnou otázkou je vzájemná souhra s ostatními vědními disciplínami: s přírodními vědami, technickými obory a filozofií. Z jejich souhry paleoastronautika dostává svůj smysl.

1) Paleoastronautika a humanitní vědy – pokouší se nalézt odpověď na otázku, jak vznikl na Zemi život, inteligence, hledání odpovědí na otázky evoluce, vývoje člověka a civilizace a tedy zprostředkovaně řeší otázku existence života ve vesmíru.

2) Paleoastronautika a společenské vědy - za předpokladu, že Zemi v minulosti navštívili nebo dnes navštěvují bytosti z vesmíru, vzniká možnost, že mimozemské bytosti položily základ mytologiím a některým náboženským představám. Také otázky souvislostí při vzniku různých jazyků.

3) Paleoastronautika a technické vědy - teoretické a praktické předpoklady cestování vesmírem. Interpretace starověkých nálezů, artefaktů, výtvarných aj. kulturních prvků starověkých civilizací ve světle dnešní techniky a technologie.

Paleoastronautika nejen, že spolupůsobí s ostatními obory, ale vzájemně se i doplňují. Je samozřejmé, že uvedené otázky nevyčerpají možnosti vzájemné korelace paleoastronautiky s ostatními obory.

Archeoastronautika jako akademická věda

Základní úkol archeoastronautiky musí být trpělivé, otevřené hledání nových cest k pochopení lidských dějin.

Jaké podmínky musí být splněny, aby teorie (v tomto případě teorie archeoastronautiky), se stala vědou?

1) musí vysvětlit některé jevy tak, aby se neodchylovaly od základních pravidel logického myšlení

2) teorie nemůže být v rozporu s obecně uznávanými zákony přírody

3) teorie nemůže být založena na ad hoc hypotéze, která vysvětluje pouze jednotlivé aspekty jevů

4) teorie musí být otevřená konkurenčním vědeckým vysvětlením

5) teorie musí také vysvětlit ostatní, i když ne nutně přímo související jevy

Myšlenka paleokontaktu

Co je myšleno pojmem paleokontakt nebo paleonávštěva? Jde o termín, který odkazuje na bývalou přítomnost mimozemských bytostí na této planetě. Zejména jde o návštěvu mimozemšťanů v době, kdy člověk existoval jako druh, a tedy mohl tento kontakt významnou měrou zasáhnout do jeho vývoje. Takový zásah mohl způsobit změny, jejíž stopy se dochovaly dodnes. Takže zde mohou být přímé nebo nepřímé stopy starých paleokontaktů.

Archeoastronautika musí vést k nalezení odpovědi na otázku, zda k takovému paleokontaktu skutečně došlo v historii naší planety. Pokud to není možné v současné době zjistit a doložit jako nepopiratelný fakt, přesto takovou návštěvu nelze prohlásit za nemožnou.

Totéž platí pro možnost prokázání existence mimozemských civilizací ve vesmíru, jejich možností mezihvězdného letu a nalezení stop jejich návštěv v minulosti.

Hlavní předmět a odpovědnost archeoastronautiky

Archeoastronautika musí nutně vyvinout metodu, která bude s to najít a identifikovat dávnou přítomnost mimozemšťanů na naší planetě. Je nutné vytvořit teoretický model, který bude pracovat na předpokladu, že k paleokontaktu skutečně došlo, a bude vyžadovat očekávané znaky. Proto můžeme předpokládat, že archeoastronautika bude fungovat jako myšlenkový směr, jehož hlavním cílem je najít a prozkoumat skutečný důkaz paleokontaktu.

Veškeré úsilí při výzkumu paleokontaktu je najít jeho stopy v historii Země. Všechny důležité okolnosti musí být posouzeny historickými disciplínami. Možné stopy mohou mít i další obsah, který musí být přezkoumán. Výzkum musí být schopen nalézt mimozemský faktor, a tak archeoastronautika vyžaduje vytvoření specifické zkušební metody, stojící na základě získaných zkušeností a zvláštnosti tohoto problému.

Zkoumání jevů, spojených s paleokontaktem, by se mělo skládat ze dvou směrů

1) rekonstrukce původního stavu objektu

2) stanovení účelu zrekonstruovaného objektu, a posouzení z hlediska jeho vlastností

- zda souvisí s dávnou přítomností cizích bytosti na Zemi

- srovnání s obecně známými a dosavadními poznatky a podobnými, pozemskými jevy a objekty.

V současnosti nemáme efektivní modely, které by mohly být použity pro posouzení možných objektů mimozemského původu. Nevznikly dosud žádné srovnávací studie.

Snahy prokázat skutečnost paleokontaktu jsou založeny pouze na některých osamocených prvcích – artefaktech, výtvorech materiální kultury, architektonických zvláštnostech, prvcích dávné výtvarné kultury a v neposlední řadě na pozůstatcích mýtů a religiózních prvcích. Problém v jejich identifikaci spočívá v tom, že údaje 1) nejsou dostatečně přesné, 2) připouštějí i jiný výklad 3) není vyloučeno zkreslení, omyl nebo jejich zfalšování v průběhu času od jejich vzniku do dnešní doby.

Navíc, je zde problém samotných badatelů, kteří příliš často ignorují tradiční vědecké nástroje, a stávají se snadným terčem odpůrců a kritiků archeoastronautiky za to, že nejsou schopni užívat prověřené vědecké metody.

Existují náznaky komplexní analýzy dosavadních získaných dat, nicméně, jsou založeny na značně zkreslených datech a mnoha nepřímých důkazech. Tím jen nahrávají odpůrcům, kteří prohlašují, že pro skutečnost paleokontaktu nesvědčí žádný důkaz ani stopa.

Faktem je, že bez paleokontaktu nemůže být ani paleoastronautiky, paleokontakt je jeho hlavním opěrným bodem.

Přehled hypotéz o existenci paleokontaktu zůstává nejednoznačný. Jeho zastánci chtějí najít stopy mimozemšťanů na Zemi, ale neví, co bylo důvodem pro tuto návštěvu.

Nedostatky v argumentaci se obvykle objevují v publikacích i předních osobností archeoastronautiky (Bergier, Blumrich, von Daniken, Krass, Kolosimo a další). Existují však autoři, kteří se snažili řešit toto téma na čistě vědeckých pozicích (Lisewicz, Guerrier, Tangier-Bredt aj.).

Účast klasických vědců a spory mezi stoupenci a odpůrci archeoastronautiky nepřinese úspěch při hledání stop paleokontaktu. Každá strana předkládá do sporu své důvody, které odráží současný stav výzkumu.

Oficiálně neexistují důkazy, dokládající fakt paleokontaktu. Neexistují žádné spolehlivé nástroje, které to mohou vyřešit. Pokud se však zaměříme na tento problém, můžeme zjistit, že samotný problém je jedna překážka, a spory o správnosti nebo nesprávnosti těchto předpokladů mohou vytvářet další problém. Často se používají zastaralé a nesprávné argumenty, nerespektující postup vědy za 50 let trvání archeoastronautiky.

Badatelé mají dvě možnosti: první je hledání důkazů o oprávněnosti paleokontaktu, druhý je podrobení těchto důkazů kritice.

Vzhledem ke všem těmto nejasnostem je třeba další výzkum cílů a úkolů této, bohužel, stále ještě, pseudovědecké disciplíny a praktická činnost by měla vést k vytvoření jejích teoreticko-metodologických základů.

Pouze takový základ umožní provádět výzkum, který nakonec může dát slibné výsledky.

Závěr

Paleoastronautika není považována za vědeckou disciplínu, a samozřejmě je také terčem posměchu, ale i přes nechuť mnohých vědců, má i mnoho příznivců, mezi nimiž jsou i odborníci mnoha oborů.

Existence mnoha organizací, které sdružují badatele, ale i laiky dokazuje skutečnost, že problém paleokontaktu je stále aktuální.

Paleoastronautika i když nemá - v rozporu s názory mnoha příznivců - vědecký základ, má rysy typické pro jiné metody, uznané vědeckou komunitou: má definici, jasně definovaný cíl a účel výzkumu, metody vyšetřování k objevování a bohatý studijní materiál, prvky, které jsou roztroušeny po celém světě, a který zanechaly uplynulá tisíciletí.

Nespočetné publikace a logické závěry v mnoha z nich neumožňují dát paleoastronautice označení "nepodložených tvrzení." Ne, řada učenců umí řešit a vést plné, čistě vědecké diskuse o paleoastronautice a předpovídá jí budoucnost jako přísně vědecké disciplíny.

A konečně, paleoastronautika je tak široké téma, že přechází do mnoha dalších oborů, které se vzájemně doplňují. To potvrzuje, že máme co do činění s velmi silnou oblastí výzkumu, která zahrnuje otázky na rozhraní mnoha odvětví vědy. A bez přehledu o těchto oborech nelze řešit ani paleoastronautiku.

Organizace

Ancient Astronaut Society (AAS) - byla založena 14.zářím 1973 na podnět amerického právníka Dr. Gene M. Phillipse. Je obtížné určit počet jejích členů. V německy mluvících zemích má údajně více než osm tisíc členů. Pobočky jsou údajně ve více než 80 zemích po celém světě.

Československá archeoastronautická asociace (ČsAAA) - byla založena 12. června 1990, v roce 1992 měla kolem 600 členů. V roce 1993 došlo k utlumení její činnosti až do roku 2009. V roce 2010 měla 49 členů.

Stanovy Československé archeoastronautické asociace, Z.S.

- Čl. 1
Název a sídlo** Název: *Československá archeoastronautická asociace, z.s.*
(dále jen „*Asociace*“)
Sídlo: Plzeň, Borská 19, CZ 320 22
- Čl. 2
Statut
asociace** 1. *Asociace* je dobrovolné, nezávislé sdružení, které sdružuje členy na základě společného zájmu.
2. *Asociace* je právnickou osobou.
- Čl. 3
Cíl činnosti
asociace** 1. Cílem *Asociace* je shromažďovat, analyzovat a zpracovávat sporné otázky vývoje lidské civilizace se zvláštním zřetelem na historii, archeologii, etnografii a další vědní obory, které mohou k jejich objasňování přispět a rozvíjet teoreticko-filozofické koncepce archeoastronautiky.
2. *asociace* se hlásí k mezinárodnímu archeoastronautickému hnutí a proto navazuje a rozvíjí mezinárodní styky a spolupráci.
- Čl. 4
Členství** 1. Členem *Asociace* mohou být fyzické osoby starší 15 let a právnické osoby, které souhlasí se stanovami a cíli *Asociace*.
2. O přijetí za člena *Asociace* rozhoduje na základě písemné přihlášky *Rada Asociace*.
3. Členství vzniká dnem přijetí za člena.
4. Členství zaniká:
a) vystoupením člena písemným oznámením *Radě*,
b) úmrtím člena,
c) u právnické osoby jejím zrušením,
d) zrušením členství na základě rozhodnutí *Kongresu*,
e) zánikem *Asociace*.
5. Dokladem členství je průkaz, vydaný *Radou Asociace*.
- Čl. 5
Práva a
povinnosti
členů** 1. Člen *Asociace* má právo:
a) účastnit se jednání *Kongresu*
b) volit orgány *Asociace*,
c) být volen do orgánů *Asociace*,
d) obracet se na orgány *Asociace* s podněty a stížnostmi a žádat o jejich vyjádření,
2. Člen má povinnost zejména:
a) dodržovat stanovy *Asociace*,
b) podílet se na plnění cílů *Asociace*,
c) svědomitě vykonávat funkce v orgánech *Asociace*,
d) platit členské příspěvky ve výši stanovené *Kongresem*,
e) dbát na to, aby nebyly poškozovány zájmy a dobré jméno *Asociace*.
- Čl. 6
Orgány
asociace** Orgány asociace jsou:
a) *Kongres*
b) *Rada Asociace*
c) předseda

- d) sekce
- e) revizor

Čl. 7 Kongres

1. *Kongres je nejvyšším orgánem Asociace.*
2. *Kongres tvoří všichni členové Asociace.*
3. *Kongres svolává Asociace podle potřeby, nejméně však jednou ročně. Rada svolá Kongres vždy, když o to požádá nejméně polovina členů Asociace.*
4. *Kongres:*
 - a) rozhoduje o změnách stanov *Asociace*,
 - b) schvaluje úkoly *Asociace* pro příslušné období, výroční zprávu *Asociace*, rozpočet a roční závěrku hospodaření,
 - c) volí členy *Rady Asociace* a revizora
 - d) rozhoduje o počtu členů *Rady Asociace*,
 - e) rozhoduje o zrušení členství na základě neplnění *Stanov*
 - f) rozhoduje o zrušení *Asociace*.
5. *Kongres je usnášeníschopný, je-li přítomna nadpoloviční většina všech členů.*
6. Každý člen má jeden hlas. Hlasy všech členů jsou rovné.
7. *Kongres rozhoduje na základě hlasování. Rozhodnutí je přijato, jestliže pro něj hlasuje prostá většina přítomných členů. Rozhodnutí o změně stanov a o zrušení *Asociace* je přijato, jestliže pro něj hlasují alespoň dvě třetiny všech členů *Asociace*.*

Čl. 8 Rada asociace

1. *Rada Asociace je výkonným orgánem Asociace, který za svou činnost odpovídá Kongresu. Rada řídí činnost Asociace v období mezi zasedáními Kongresu.*
2. Členství v *Radě* vzniká volbou na *Kongresu* na základě návrhu některého ze členů.
3. *Rada* má nejméně 3 členy. Skládá se z předsedy, místopředsedy, hospodáře, tiskového mluvčího a vedoucích sekcí.
4. *Radu* svolává předseda, v jeho nepřítomnosti místopředseda, nejméně 3 x ročně.
5. *Rada* zejména:
 - a) volí ze svých členů předsedu a místopředsedu,
 - b) koordinuje činnost *Asociace*,
 - c) svolává *Kongres*,
 - d) zpracovává podklady pro rozhodnutí *Kongresu*,
 - e) rozhoduje o přijetí za člena *Asociace*,
 - f) ustavuje a rozpouští sekce.
6. Předseda *Rady* zastupuje *Asociaci* navenek a jedná jejím jménem, příp. další člen rady jím pověřený
7. *Rada* je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů.
8. *Rada* rozhoduje nadpoloviční většinou přítomných členů.
9. Jestliže se přes opakované nejméně dvojí svolání v průběhu 24 měsíců nesejde usnášeníschopný *Kongres*, přebírá jeho pravomoci *Rada*.

Čl. 9

1. Předseda naplňuje rozhodnutí *Rady* a zastupuje *Asociaci*

- Předseda** navenek, jedná jejím jménem a rozhoduje o běžných záležitostech *Asociace*. Rozsah pravomocí předsedy stanoví *Rada*.
2. Předsedu volí *Rada Asociace*.
 3. Předseda je odpovědný za plnění rozhodnutí *Rady*, vedení účetní evidence a plynulý chod *Asociace*.
 4. Předseda připravuje podklady pro jednání *Rady Asociace*.
- Čl. 10
Sekce**
1. Počet sekcí se řídí zájmem členů *Asociace* o jednotlivé badatelské oblasti. Ustavuje i rozpouští je *Kongres*.
 2. V čele sekce stojí vedoucí, volený členy sekce. Je zároveň členem *Rady*. Za svoji činnost odpovídá *Kongresu a Radě*.
- Čl. 11
Revizor**
1. Revizor je fyzická osoba, který působí jako kontrolní orgán *Asociace*. Je nezávislý na *Radě*, nesmí být jejím členem. Je volen *Kongresem*, kterému se také odpovídá.
 2. Revizor prověřuje finanční hospodaření *Asociace*, hospodárné využívání finančních prostředků, dodržování obecně závazných právních předpisů, Stanov a usnesení *Kongresu* ve veškeré činnosti *Asociace*. Je oprávněn požadovat od všech orgánů *Asociace* bezodkladné projednání otázek, které pokládá za naléhavé a nahlížet do všech záznamů, dokladů a ostatních materiálů *Asociace* a požadovat k nim příslušné vysvětlení.
 3. Každý člen má právo obrátit se na revizora ve všech věcech, týkajících se *Asociace* a jeho členů. Revizor je povinen věc prošetřit, žádat zjednání nápravy a informovat člena o výsledcích svých zjištění.
- Čl. 12
Zásady
hospodaření**
1. Zdroji majetku jsou zejména:
 - a) dary a příspěvky právnických a fyzických osob,
 - b) členské příspěvky
 - c) dotace a granty,
 2. Za hospodaření *Asociace* odpovídá *Rada Asociace*, která každoročně předkládá *Kongresu* zprávu o hospodaření, včetně účetní závěrky.
 3. Hospodaření se uskutečňuje podle ročního rozpočtu schváleného *Kongresem*.
- Čl. 13
Zánik
asociace**
1. *Asociace* zaniká:
 - a) dobrovolným rozpuštěním nebo sloučením s jiným sdružením na základě rozhodnutí *Kongresu*,
 - b) rozhodnutím *Ministerstva vnitra*.
 2. Zaniká-li *Asociace* dobrovolným rozpuštěním, rozhodne současně *Kongres* o způsobu majetkového vypořádání.
- Čl. 14
Závěrečná
ustanovení**
1. *Asociace* se může jako právnická osoba stát členem jiných sdružení, pokud to stanovy těchto sdružení dovolují a pokud se pro členství vysloví *Kongres*.

Schváleno Kongresem ČsAAA 08.11.2014

Program

Československé archeoastronautické asociace, z.s.

schválený Kongresem dne 7.11.2009

1) v badatelské oblasti

- vymezit základní metodologický přístup k archeoastronautické problematice v ČR
- vytvořit přehled možných stop dávné astronautiky v ČR, přehled konkrétních nálezů a problémů.
- soustřeďovat názory a interpretace na jednotlivé nálezy, a přitom aktivně vyhledávat další otázky. Nevyhýbat se odlišným ani kritickým názorům.
- vedle hmotných nálezů analyzovat i duchovní plody kultury – mýty, pověsti, atd. ve světle archeoastronautiky
- podílet se na dokumentaci a prověřování dalších sporných historických a archeologických otázek v ČR
- inspirovat badatele v okolních zemích, zejména ve státech Evropské unie a východní Evropy, k vytvoření přehled možných stop dávné astronautiky a organizovat diskusi k vzájemnému porovnání jednotlivých bodů.
- ve spolupráci s dalšími spolky u nás i v zahraničí analyzovat případy UFO a AAJ v minulosti (do vzniku vzduchoplavby), porovnávat je se zahraničními přehledy.
- registrovat archeoastronautické teorie a nálezy v Evropě a zbytku světa

2) v organizační oblasti

- rozvíjet konkrétně zaměřenou spolupráci s fungujícími spolky v ČR k plnění těchto cílů. Spolupráci organizovat tak, aby nedocházelo k suplování jejich činnosti a zasahování do jejich chodu
- rozvinout spolupráci s badateli v ČR, stojícími mimo spolky, působící např. na internetu aj.
- za pomoci médií, hlavně badatelských časopisů a podobně zaměřených internetových serverů informovat veřejnost a získávat další spolupracovníky.
- snažit se o trvalý kontakt a výměnu názorů se zahraničními badateli
- stát se součástí archeoastronautického hnutí (vstup do AAS, zprostředkování členům informace z této organizace, především časopis).
- vytvoření soupisu literatury
- využití fungujících struktur a médií k propagaci archeoastronautiky